

Conferencia Interdisciplinaria de Avances en Investigación



Análisis productivo y económico de unidades de producción de ganado bovino

A. García-Martínez, R. López-Gama, E. Morales-Almaraz, C.G. Martínez-García, B. Albarrán-Portillo, A.A. Rayas Amor¹
a.rayas@correo.ler.uam.mx

CIAI
2018

¹ Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Lerma

DOI: 10.24275/uam/lerma/repinst/ciai2018/000142/Garcia

Introducción

La ganadería es una actividad importante en zonas rurales en México, en el sistema doble propósito los productores obtienen ingresos por la venta de leche y carne. De acuerdo con SIAP-SAGARPA (2013) el 60% de los bovinos son doble propósito.

El objetivo de este trabajo fue la realización de un análisis del manejo de producción y económico de unidades de producción (UP) doble propósito (DP) con orientación a la producción de becerros para carne en el Municipio de Tlatlaya, Estado de México.

Identificar los elementos del funcionamiento de las Unidades de Producción con orientación a la cría de becerros (UPDPB) permitirá identificar factores que limitan su crecimiento y valorar oportunidades de desarrollo.

El análisis se realizó en 21 UP seleccionadas aleatoriamente, para el análisis económico se utilizó la metodología de presupuestos por actividad.

Material y métodos

□ Lugar: Municipio de Tlatlaya, Estado de México

□ Muestra: 21 IIP

$$n = \frac{N}{1 + (N * 0.1^2)}$$

□ Las UP se eligieron aleatoriamente

□ Recopilación de la información:

- Seguimientos técnicos
- encuestas estructuradas

□ Fecha: durante 2015



Figura 1. Lugar del estudio

Se utilizó la metodología de presupuestos por actividad, los elementos que contempla se describen en la figura 2.

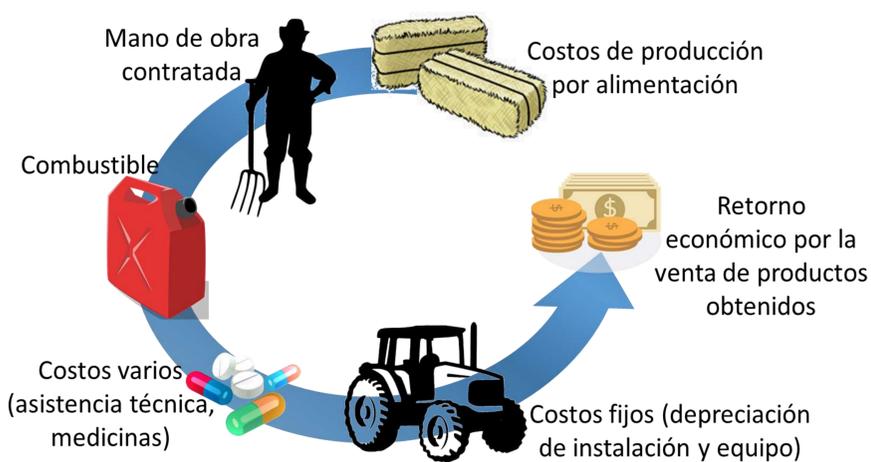


Figura 2. Elementos de la metodología de presupuestos por actividad

El margen bruto (MB) y el margen neto (MN) se calculó de la siguiente manera:

$$MB = \left(\text{Ingresos} + \text{Subsidios} \right) - \left(\text{Costos de la actividad} + \text{costos de la mano de obra} + \text{costos de infraestructura} \right)$$

$$MN = \left(\text{Valor total por venta de maíz, leche y animales} \right) - \left(\text{Valor de insumos utilizados} + \text{mano de obra} + \text{infraestructura} \right)$$

Resultados

Principales características estructurales

- Las UP son antiguas: 52.7
- Las antigüedad coincide con la edad del ganadero: 57.2
- La mano de obra es reducida:
 - Mano de obra familiar: 95.6%
 - Mano de obra contratada: 4.4%
- Cultivos agrícolas: 3.1%
- Elevado porcentaje de superficie forrajera: 96.9%
- Reducido número de vacas: 15.2

Principales Ingresos

Los ingresos, en las unidades de producción con orientación a la cría de becerros, se obtuvieron principalmente de la ganadería y en un menor porcentaje de la agricultura. De los ingresos obtenidos por la ganadería el 97.7% es por concepto de venta de bovinos como se muestra en la figura 3.

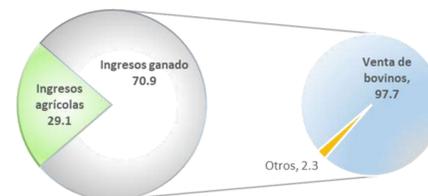


Figura 3. Porcentajes de ingresos obtenidos por rubros de ganadería y agricultura

Del ingreso obtenido por el rubro de la agricultura el 55.2% corresponden a subsidios agrícolas, como se describe en la tabla 1.

Tabla 1. Principales indicadores de rendimiento en las UPDPB

Concepto (%)	UPDPB	EEM	Concepto (%)	UPDPB	EEM
Ingresos por ganadería/IT	70.9	2.3	Subsidios/ITA	51.4	4.0
Ingresos por agricultura/IT	29.1	2.3	Subsidios/ITG	5.1	0.8

EEM = Error estándar de la media

Principales Costos

En la agricultura, el costo más importante lo representa el mantenimiento y cosecha de maíz.

En la ganadería el mayor costo tiene que ver con la alimentación, el manejo sanitario y la mano de obra respectivamente.

Discusión y conclusiones

- La ganadería representa la principal actividad y se representa la fuente más importante de ingresos, principalmente por la venta de becerros.
- La familia representa la principal fuerza de trabajo.
- La edad del ganadero se relaciona con un bajo nivel de estudios y el escaso relevo generacional.
- Destaca el ingreso obtenido por subsidios gubernamentales para la agricultura.
- El ingreso total unitario por hectárea fue de \$1,687.
- El ingreso por vaca fue de \$5,104.
- El margen neto fue de \$26,900.
- Las UP presentan un limitado margen de ganancia.

Bibliografía y referencias

Este cartel es un resumen del artículo:

A.García-Martínez, R. López-Gama, E. Morales-Almaraz, C.G. Martínez-García, B. Albarrán-Portillo, A.A. Rayas Amor. (2017, octubre). ANÁLISIS PRODUCTIVO Y ECONÓMICO DE UNIDADES DE PRODUCCIÓN DE GANADO BOVINO PARA CARNE EN TLATLAYA, ESTADO DE MÉXICO. Agroproductividad, 10, N° 10, 22-28.

Más información:

http://www.colpos.mx/wb_pdf/Agroproductividad/2017/AGROPRODUCTIVIDAD_10-10-2017.pdf